

[miejscowość], [data]

[imię i nazwisko] [ulica, numer domu / mieszkania] [kod pocztowy, miejscowość] [adres e-mail]

tel. [numer telefonu]

Wojewoda Mazowiecki
Mazowiecki Urząd Wojewódzki
pl. Bankowy 3/5
00-950 Warszawa

P E T Y C J A

*w sprawie przewlekłości postępowań o udzielenie cudzoziemcom
zezwoleń na pobyt na terenie województwa
mazowieckiego*

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) wnoszę petycję o podjęcie działań opisanych poniżej.

I. PRZEDMIOT PETYCJI

Wnoszę o:

- 1) wystąpienie przez Pana Wojewodę do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o uchylenie art. 100d ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz.U. z 2025 r. poz. 337 ze zm.);
- 2) ponowienie przez Pana Wojewodę wniosku do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o budżet na dodatkowe etaty w Wydziale Spraw Cudzoziemców — w liczbie wnioskowanej w ubiegłym roku — oraz podanie do publicznej wiadomości treści odpowiedzi ministerstwa; wnoszę przy tym o przeznaczenie dostępnych środków, w tym pochodzących z Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, na etaty pracowników uprawnionych do wydawania decyzji, co zasady tego funduszu dopuszczają;
- 3) cykliczne publikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej danych zbiorczych o:
 - a) liczbie spraw pobytowych pozostających w toku;
 - b) czasie rozpatrywania spraw — nie tylko jako średniej, lecz w postaci rozkładu: mediany oraz percentyli 1, 10, 50, 90 i 99, w podziale na rodzaje spraw;
 - c) liczbie spraw rozpatrzonych poza kolejnością wraz ze wskazaniem podstawy takiego rozpatrzenia;
 - d) liczbie etatów w Wydziale Spraw Cudzoziemców oraz wysokości i strukturze wydatkowania środków Funduszu Azylu, Migracji i Integracji przeznaczonych na obsługę cudzoziemców;
 - e) harmonogramie likwidacji zaległości;
 - f) informacji, czy w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim funkcjonuje możliwość rezerwacji terminu lub rozpatrzenia sprawy poza systemem kolejkowym, a jeżeli tak — na jakiej podstawie prawnej, według jakich kryteriów i w ilu sprawach zastosowano ją w latach 2022–2026.

II. UZASADNIENIE

Ustawa daje Wojewodzie 60 dni na decyzję w sprawie zezwolenia na pobyt czasowy (art. 112a ust. 1 ustawy o cudzoziemcach). Według danych MSWiA średni czas postępowania w województwie mazowieckim wynosi 394 dni, a 738 spraw w tutejszym urzędzie trwało ponad dwa lata (odpowiedź na interpelację poselską nr 18089, stan na 6.07.2026). W skali kraju na rozstrzygnięcia wojewodów

oczekiwało 463 487 spraw (interpelacja nr 12584, stan na 13.10.2025).

Art. 100d ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy zawiesza do 4 marca 2027 r. bieg terminów w tych sprawach i wyłącza stosowanie przepisów o bezczynności organu. Ponaglenia i skargi pozostają formalnie dostępne, lecz pozbawione skuteczności — NIK ustaliła, że odsetek ponagleń uznanych za uzasadnione spadł do zera, zaznaczając, że nie wynikało to z poprawy terminowości (P/23/069).

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 19 maja 2025 r. (II OSK 2921/24) odmówił zastosowania art. 100d jako niezgodnego z art. 45 ust. 1 w zw. z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP. MSWiA przyznało w piśmie do RPO (BMP.0790.3.7.2026(6)), że istnieje wysokie prawdopodobieństwo, iż sądy administracyjne odmówią stosowania tego przepisu.

Przyczyną przewlekłości nie jest wyłącznie liczba spraw. Tutejszy urząd wystąpił w ubiegłym roku do MSWiA o budżet na 175 dodatkowych etatów, wskazując, że 255 osób nie wystarcza przy wzroście liczby wniosków z 93,5 tys. (2021) do 185 tys. (2025). Środków na te etaty nie otrzymał.

Wnoszę o publikowanie rozkładu czasu rozpatrywania, a nie samej średniej, ponieważ średnia nie pokazuje, jak bardzo losy poszczególnych spraw się różnią. Podstawą tego wniosku jest ustalenie Najwyższej Izby Kontroli, która w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim stwierdziła około 7,8 tys. rezerwacji poza systemem kolejkowym, w tym dla „klientów istotnych” (kontrola I/24/002/LWR). Analogicznej kontroli w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim nie przeprowadzono, a dane te nie są publikowane. Jawność rozkładu i liczby spraw rozpatrywanych poza kolejnością pozwoli ocenić, czy o terminie rozstrzyga procedura, czy okoliczności pozaproceduralne.

Zestawienie tych danych nie wymaga dodatkowych nakładów. Każda sprawa ma w systemie datę wpływu i datę rozstrzygnięcia; rozkład czasu rozpatrywania jest prostym przeliczeniem danych, którymi organ już dysponuje.

Osoby oczekujące na decyzje mieszkają w Polsce legalnie, pracują i odprowadzają podatki oraz składki, a za rozpatrzenie wniosku wnoszą odrębną opłatę. Nie wnoszę o rozpatrzenie poza kolejnością ani o rozstrzygnięcia określonej treści, lecz o to, by postępowania toczyły się w terminach wyznaczonych przez ustawodawcę.

Pełne zestawienie danych wraz z odesłaniami do dokumentów urzędowych: <https://glos-migranta.eu>

III. UWAGI FORMALNE

Petycję składa osoba fizyczna działająca we własnym imieniu.

Nie wyrażam zgody, o której mowa w art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach, na ujawnienie moich danych osobowych na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję.

W zakresie żądania określonego w pkt 1, jeżeli Pan Wojewoda uzna się za niewłaściwego do jego rozpatrzenia, wnoszę o przekazanie petycji w tym zakresie podmiotowi właściwemu w trybie art. 6 ust. 2 ustawy o petycjach.

.....

[podpis]